fair Änderung

# Eine vergleichende Unterscheidung

Dr. Dr. Hösl

| | | |
|---|---|---|
| 1 | 1. Einstieg<br>Polarisierender und kostenauslösender Schriftwechsel<br>Der Andere ist und bleibt Gegner | Gerichtsverfahren |
| | Phase 1<br>Gemeinsame, kostenlose Informationssitzung mit dem<br>Ziel eine Basis für ein kooperatives Miteinander zu schaffen | Mediation |
| 2 | 2. Klageerhebung<br>Darlegung der Positionen, Rechtsansprüche, Beweisanträge…<br>Klageerwiderung, Widerklage | Gerichtsverfahren |
| | Phase 2<br>Informations-und Themensammlung<br>Informationsausgleich, Schaffung von Vertrauen | Mediation |
| 3 | 3. Beweisaufnahme<br>Aus Sicht der Parteien auf Grundlage der<br>jeweiligen Position | Gerichtsverfahren |
| | Phase 3<br>Klärung der Interessen, Anliegen, Wünsche, Bedürfnisseals<br>Selbsterklärung und wechselseitiges Verstehen | Mediation |
| 4 | 4. Beweiswürdigung<br>Polarisierende, gegeneinander argumentierende,<br>konfrontative Beweiswürdigung zur Untermauerung | Gerichtsverfahren |
| | Phase 4<br>Kreative Ideensuche, Lösungsoptionen bilden<br>auf Grundlage geklärter Interessen | Mediation |
| 5 | 5. Urteilsfindung<br>Entscheidung durch Richter, oder Kompromissmit<br>Abstrichen gegenüber dem ursprünglichen Ziel | Gerichtsverfahren |
| | Phase 5<br>Kooperative eigenverantwortliche Win-Win-Lösungsfindungdurch<br>Auswahl und Bewertung der Lösungsoptionen | Mediation |
| 6 | 6. Urteilsverkündung<br>Vollstreckbares Urteildurch Gerichtsvollzieher<br>Eventuell nächste Instanz | Gerichtsverfahren |
| | Phase 6<br>Mediationsvereinbarung -Juristische, wirtschaftliche,<br>finanzielle, soziale, organisatorische Machbarkeitsprüfung | Mediation |